



UNIL | Université de Lausanne

Institut d'études politiques
(IEP)

LE TRAVAIL POLITIQUE DU LOCAL AU NATIONAL

Séminaire de méthodes qualitatives

Automne 2019

Enseignant

Dr Andrea Pilotti

andrea.pilotti@unil.ch

Assistant

Karim Lasseb

karim.lasseb@unil.ch

Horaire et lieu : mardi 08h30-12h00, Géopolis - Salle 2879

SOMMAIRE

DESCRIPTIF.....	3
INSCRIPTION INFORMATIQUE	3
OBJECTIFS PEDAGOGIQUES ET DIDACTIQUES	4
ORGANISATION DES SEANCES.....	4
EVALUATION	5
PLAN DES SEANCES	7
CALENDRIER DES SÉANCES, DES TÂCHES ET DES ECHEANCES	15
ANNEXE	16

DESCRIPTIF

Ce séminaire est une introduction à l'analyse de la vie politique locale, et s'intéresse en particulier aux élus des exécutifs et des législatifs communaux, avec néanmoins – étant 2019 une année d'élections fédérales – une réflexion sur l'importance de l'ancrage local pour une carrière politique à l'échelon fédéral. Le séminaire mettra d'abord l'accent sur la présentation et la discussion de démarches théoriques et conceptuelles utilisées dans la sociologie politique et les études des élus locaux. Ensuite, par un travail de terrain, les étudiant·e·s seront appelé·e·s à illustrer comment les élus locaux agissent, prennent les décisions, interprètent leur engagement et leurs rôles. Le travail de terrain pour les étudiant·e·s consistera, d'une part, dans l'observation d'une séance du Conseil communal de Lausanne et, d'autre part, dans la réalisation d'un entretien avec un·e élu·e du législatif lausannois. Les étudiant·e·s seront emmené·e·s à présenter leurs travaux (réalisés de préférence en binômes) à partir de thèmes choisis et sur la base d'outils méthodologiques appris durant le séminaire. L'objectif de familiariser avec les méthodes qualitatives, en particulier avec les supports documentaires, les entretiens et l'observation, est partie intégrante de ce séminaire.

INSCRIPTION INFORMATIQUE

N.B. Un travail régulier est exigé de l'ensemble des étudiant·e·s dès la troisième séance et ce quel que soit le délai administratif d'inscription au séminaire !

Pour permettre la gestion administrative du séminaire, les étudiant·e·s doivent au plus vite s'inscrire à cet enseignement via MOODLE. Les démarches à suivre sont les suivantes :

1. Visitez le site Moodle de l'UNIL à l'adresse <http://moodle2.unil.ch>
2. Cliquez sur UNIL (en haut à gauche des icônes).
3. Introduisez votre nom d'utilisateur et votre mot de passe. Ceux-ci sont les mêmes que ceux de votre boîte e-mail ou de votre accès MyUnil.
4. Pour vous inscrire au séminaire voici le chemin à suivre :

- **Faculté des Sciences Sociales et Politiques**
- **Enseignements de méthodes**
- **Méthodes qualitatives**
- **Le travail politique du local au national (Automne 2019)**
- **Dès que cela est demandé, introduisez la clé d'inscription suivante : 2019_tpln**

A noter qu'une fois terminée l'inscription, vous pourrez accéder à la page Moodle de manière plus rapide depuis le menu principal. Après vous être authentifié·e·s, cliquez « Le travail politique du local au national (Automne 2019) » dans le menu « Mes cours » en haut à gauche.

Réception

Uniquement sur rendez-vous. Prendre contact par courriel : andrea.pilotti@unil.ch et karim.lasseb@unil.ch.

OBJECTIFS PEDAGOGIQUES ET DIDACTIQUES

En rapport avec cette thématique, plusieurs objectifs sont visés autour de deux axes :

1) *Renforcement de compétences transversales*

- lecture analytique de travaux théoriques et méthodologiques
- expression orale
- compétences rédactionnelles
- travail pratique (individuel ou en binôme).

2) *Développement de compétences de base en méthodologie qualitative*

- capacité à concevoir, préparer et réaliser la collecte de données à travers le support documentaire, l'entretien et l'observation ;
- analyser les données collectées à travers l'observation, l'entretien, et le support documentaire.

ORGANISATION DES SEANCES

1) La première partie des séances (24 septembre-29 octobre 2019)¹ sera organisée autour de trois axes :

- A) la discussion critique de textes en relation avec la thématique ;
- B) la lecture analytique de textes qui présentent les modalités de préparation d'un travail de recherche ;
- C) la mise en place d'un dispositif de recherche.

Chaque étudiant·e participe à la lecture et à la discussion de textes de référence ou d'études de cas empiriques qui seront l'objet de résumés ou des listes de consignes. La tâche de l'étudiant·e sera de reprendre son résumé/sa liste et proposer des questions, des critiques etc. qui seront discutées en commun.

Tous les textes obligatoires sont téléchargeables depuis Moodle. Nous conseillons très fortement l'achat de l'**ouvrage méthodologique de référence** : BEAUD Stéphane, WEBER Florence, 2010, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 4^e édition augmentée.

2) La deuxième partie des séances (12 novembre-17 décembre 2019) sera organisée autour de deux axes :

- A) Suivi, présentation et discussion de l'**activité d'observation** et du **travail d'entretien** ;
- B) La **réalisation d'un travail d'initiation à la recherche** (dossier d'enquête). Le sujet sera défini en relation aux questions de départ (des esquisses seront fournies par l'enseignant). Le dossier s'appuiera à la fois sur la littérature scientifique (y compris celle discutée dans les différentes séances du séminaire) et sur la collecte de données à travers les sources documentaires, l'observation, l'entretien.

Chaque étudiant·e (ou binôme) est en charge des tâches suivantes :

¹ Hormis donc les deux premières séances introductives du 18 septembre 2019.

- 1) choix de la question de départ ;
- 2) récolte de ressources telles que des articles de presse, des rapports officiels, des liens vers des émissions télévisées ou des sites web, etc. ;
- 3) préparation, réalisation, transcription et analyse d'un entretien avec un·e élu·e ;
- 4) préparation d'une observation ;
- 5) analyse des sources collectées et rédaction d'un rapport.

N.B. Pour la réalisation d'un entretien chaque binôme doit pouvoir disposer d'un **magnétophone (ou téléphone mobile)** pour l'enregistrer.

EVALUATION

Les étudiant·e·s seront évalué·e·s sur **3 aspects** de leur travail (les deux premiers évalués sur le plan individuel, le troisième éventuellement comme résultat du travail en binôme) :

- 1) La **participation active** pendant les séances.
- 2) Le **résumé de textes thématiques d'une page chacun (2'000 signes)**, qui est à déposer sur Moodle avant le déroulement des séances pendant laquelle le texte sera discuté collectivement. Aller sur le lien « Cliquer ici pour déposer le résumé » dans la section réservée à chaque séance. Pour nommer votre fichier, indiquez votre nom de famille, nom auteur, numéro séance.doc ou docx.
Exemple : Faure_Beaud_SEANCE3.docx »

L'**évaluation des résumés** se fera à partir des critères suivants :

- Qualités rédactionnelles.
- Capacité à résumer un texte.
- Capacité à identifier dans un texte scientifique :
 - La question centrale et la manière dont l'auteur·e compte la traiter
 - Les enjeux théoriques et/ou méthodologiques
 - Les principales notions ou les principaux concepts utilisés par l'auteur·e
 - L'articulation des notions ou des concepts entre eux
 - La thèse centrale, les résultats du texte
 - Les liens avec d'autres travaux.
- Capacité à extraire d'un texte méthodologique et/ou d'une étude empirique les techniques et les procédés analytiques.
- Capacité à formuler une lecture critique – interne et/ou externe - du texte.
- Capacité à argumenter dans les réponses aux questions posées par l'enseignant et dans le débat avec les autres étudiant·e·s.

3) **Le dossier d'enquête** est constitué au fur et à mesure. Il comporte des aspects qui seront compris dans le **rapport final**.

3.1) Le **premier rapport intermédiaire** (4 pages au maximum) est à remettre au plus tard **le 10 ou le 17 novembre 2019 (à 23h59)**, selon le binôme (voir Calendrier des séances, des tâches et des échéances).

Ce premier rapport intermédiaire devra comprendre :

- Question de départ
- Problématique
- Brève présentation de la documentation collectée
- Personne contactée et organisation de l'entretien
- Préparation de l'observation à effectuer

3.2) Un **compte rendu de l'observation** d'une séance du Conseil communal, à déposer au plus tard **le 24 novembre 2019 (à 23h59)**.

3.3) La **transcription de l'entretien effectué**, à déposer au plus tard **le 29 novembre ou le 6 décembre 2019 (à 23h59)**, selon le binôme (voir Calendrier des séances, des tâches et des échéances).

3.4) Remise du **document final** au plus tard pour le **5 janvier 2020 à 23h59**, qui doit comporter les éléments suivants :

- La question principale
- La problématique
- Un petit état de la littérature
- Les modalités de collecte et d'analyse des données
- Un développement structuré et argumenté s'appuyant sur la littérature scientifique et sur le travail de terrain effectué (documents, observation, entretien)
- Une conclusion
- Les annexes (transcription des entretiens et compte-rendu de l'observation)

Le rapport final, qui doit être mis sur Moodle, ne doit pas dépasser les 30'000 signes (hors annexes et bibliographie). Celles ou ceux qui travaillent seuls doivent faire un travail plus court. Quel que soit le mode de présentation des références privilégié, il est important d'en choisir un seul et de l'adopter de manière systématique.

Mode de rattrapage
Travail personnel à déterminer avec l'enseignant

17 SEPTEMBRE 2019

Séance 1 : Introduction

- Présentation du séminaire, de ses objectifs et de son fonctionnement
- Règles du jeu
- Perceptions de la thématique par les étudiant-e-s

Séance 2 : Le « local » et son analyse

- Qu'est-ce que le « local » et la « vie politique locale » ?
- Comment appréhender l'action des élus locaux ? Discours, représentations, observations
- Qu'est-ce qu'une Municipalité et un Conseil communal en Suisse ?
- Autour de possibles questions de départ de l'enquête de terrain

Pour aller plus loin :

BIDEGARAY Christian, CADIOU Stéphane et PINA Christine (sous la dir.), 2009, *L'élu local aujourd'hui*, Grenoble, PUG.

DOUILLET Anne-Cécile et LEFEBVRE Rémi, 2017, *Sociologie politique du pouvoir local*, Paris, Armand Colin.

EGNER Björn, SWEETING David et KLOK Pieter-Jan (eds.), 2013, *Local Councillors in Europe*, Wiesbaden, Springer.

HORBER-PAPAZIAN Katia et JACOT-DESCOMBES Caroline, 2014, « Communes », dans KNOEPFEL Peter, PAPADOPOULOS Yannis, SCIARINI Pascal, VATTER Adrian et HÄUSERMANN Silja (sous la dir.), *Handbuch der Schweizer Politik / Manuel de la politique suisse* (4^e éd.), Zürich, NZZ Verlag, pp. 245-274.

LASSEB Karim et PILOTTI Andrea, 2019, « Les fonctions électives en Suisse et leur rémunération », dans PILOTTI Andrea et MAZZOLENI Oscar (sous la dir.), *Le système de milice et la professionnalisation politique en Suisse*, Neuchâtel, Alphil, pp. 21-52.

24 SEPTEMBRE 2019

Séance 3 : Rôle, métier et savoir-faire de l'élu

- Le rôle des élus entre contraintes et opportunités
- Travail, profession et métier de l'élu
- Savoir-faire et pratique de la médiation

Lecture obligatoire :

GARRAUD Philippe, 1994, « Le métier d'élu local. Les contraintes d'un rôle » dans FONTAINE Joseph et LE BART Christian (sous la dir.), *Le métier d'élu local*, Paris, L'Harmattan, pp. 29-54.

Résumé du texte à déposer sur Moodle au plus tard le 22 septembre 2019 à 23h59

Pour aller plus loin :

BRIQUET Jean-Louis, 1994, « Communiquer en actes. Prescriptions de rôle et exercice quotidien du métier politique », *Politix*, Vol. 7, No. 28, pp. 16-26.

LE BART Christian, 2003, *Le maire. Sociologie d'un rôle*, Villeneuve, Presses Universitaires Septentrion.

Séance 4 : Choisir un thème et un terrain de recherche

- *Comment choisir un thème et un terrain ni trop large ni trop étroit ?*
- *Comment choisir une question de départ ?*
- *Comment expliciter son rapport à l'objet ?*

Constitution finale des binômes

Lecture obligatoire :

BEAUD Stéphane et WEBER Florence, 2010, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 4^e édition augmentée, pp. 5-46 (Introduction et Chapitre 1 : « Choisir un thème et un terrain »).

Pour aller plus loin :

BECKER Howard, 2002, *Les ficelles du métier*, Paris, La Découverte.

VAN CAMPENHOUDT Luc et QUIVY Raymond, 2010, *Manuel de recherche en sciences sociales*, Paris, Dunod (4^e édition).

1^{er} OCTOBRE 2019

Séance 5 : Introduction à la vie politique lausannoise

Intervention de **Roberto Di Capua**, doctorant/assistant diplômé, Institut d'études politiques, UniL.

- *La Municipalité de Lausanne et la question de la rémunération de ses membres*
- *Les dynamiques partisanes et socioéconomiques de Lausanne*
- *Le profil des Conseillers communaux*

Lecture obligatoire (un des 2 textes à choix) :

DI CAPUA Roberto, 2019, « Le recrutement des élus locaux à Lausanne et Zurich de 1946 à 2016 : un système de 'milice' très sélectif ? », dans PILOTTI Andrea et MAZZOLENI Oscar (sous la dir.), *Le système de milice et la professionnalisation politique en Suisse*, Neuchâtel, Alphil, pp. 171-213.

ou

LASSEB Karim et PILOTTI Andrea, 2019, « La professionnalisation des Municipalités sous l'angle de la rémunération : le cas de Lausanne (1882-2019) », dans PILOTTI Andrea et MAZZOLENI Oscar (sous la dir.), *Le système de milice et la professionnalisation politique en Suisse*, Neuchâtel, Alphil, pp. 127-270.

Résumé d'un des deux textes à déposer sur Moodle au plus tard le 29 septembre 2019 à 23h59

Pour aller plus loin :

BORRAZ Olivier, 1992, « Intégration et régulation : la crise politique à Lausanne », *Sociologie du travail*, Vol. 34, no. 1, pp. 23-45

BORRAZ Olivier, 1996, « Représentativité, sociabilité et pouvoir dans quatre municipalités suisses et françaises », *Revue française de science politique*, Vol. 46, no. 4, pp. 624-649.

MCDONNELL Duncan et MAZZOLENI Oscar, 2014, « Directly-Elected Mayors and Their Parties: The Cases of Genoa and Lausanne », *Government and Opposition*, Vol. 49, no. 1, pp. 92-119.

MEYLAN Jean, 1982, « De la ville moyenne à la métropole régionale (1914-1980) », dans BIAUDET Jean-Charles (sous la dir.), *Histoire de Lausanne*, Toulouse-Lausanne, Privat-Payot, pp. 357-440.

Séance 6 : Accès aux sources documentaires

- *La documentation préalable*
- *Comment constituer les sources*

Visite commune au VieDoc, Pôle documentaire sur la vie politique, sociale et économique en Suisse – Géopolis, 2^{ème} étage (www.unil.ch/viedoc).

Lecture obligatoire :

BEAUD Stéphane et WEBER Florence, 2010, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 4^e édition augmentée pp. 47-76 (Chapitre 2 : « Préparer l'enquête »).

8 OCTOBRE 2019

Séance 7 : Les élus locaux comme futurs élus nationaux ?

- *L'ancrage local des élus nationaux suisses*
- *Le national comme tremplin pour une carrière au niveau local ?*
- *Élus locaux et nationaux : même profil ?*

Séance 8 : Comment mener une enquête

Lecture obligatoire :

BEAUD Stéphane et WEBER Florence, 2010, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 4^e édition augmentée, pp. 77-119 (Chapitre 3 : « Mener l'enquête »).

Proposition de question de recherche à déposer sur Moodle au plus tard le 6 octobre 2019 à 23h59

15 OCTOBRE 2019

Séances 9 et 10 : L'exercice du pouvoir par les élus locaux - 1

- *Le principe de collégialité et la recherche du compromis*
- *Travail politique et compétence technique*

Visionnage du documentaire « Ville cherche héros » de Samuel Chalard et Robin Erard.

Comment s'exerce aujourd'hui le pouvoir à la tête de l'exécutif d'une ville romande ? Le Conseil communal de La Chaux-de-Fonds a accepté d'ouvrir ses portes aux caméras durant une année, en toute transparence. VILLE CHERCHE HÉROS raconte de quelle manière se prennent des décisions cruciales pour l'avenir de cette ville en proie à de nombreuses difficultés. Dette, baisse des rentrées fiscales, perte d'habitants, les 5 élus doivent impérativement trouver des solutions pour sortir de la crise. Une plongée exceptionnelle au cœur de séances tendues, où les débats se terminent parfois par un irrésistible fou rire collectif. Le réalisme et l'art du compromis permettront-ils de sauver la ville malgré les clivages politiques ?

Lecture obligatoire :

CADIOU Stéphane, 2009, « La politique locale : une affaire de techniciens ? », dans BIDEGARAY Christian, CADIOU Stéphane et PINA Christine (sous la dir.), *L'élus local aujourd'hui*, Grenoble, PUG, pp. 213-226.

Résumé du texte à déposer sur Moodle au plus tard le 13 octobre 2019 à 23h59

Pour aller plus loin :

CLAVIER Carole, 2009, « Les élus locaux et la santé : des enjeux politiques territoriaux », *Sciences sociales et santé*, Vol. 27, no. 2, pp. 47-74.

COPUS Colin, 2010, « The Councillor: Governor, Governing, Governance and the Complexity of Citizen Engagement », *British Journal of Politics and International Relations*, vol. 12, no. 4, pp. 569-589.

DOUILLET Anne-Cécile et LEFEBVRE Rémi, 2017, *Sociologie politique du pouvoir local*, Paris, Armand Colin, pp. 147-168 (Chapitre 4 : « Qui gouverne localement ? Pouvoir politique et fabrique de l'action publique au local »).

HERTZOG Robert, 2009, « L'élus local et la dépense publique : un entrepreneur entre performances et économies », dans BIDEGARAY Christian, CADIOU Stéphane et PINA Christine (sous la dir.), *L'élus local aujourd'hui*, Grenoble, PUG, pp. 95-111.

LE BART Christian, 2010, « Les nouveaux registres de légitimation des élus locaux », dans BIDEGARAY Christian, CADIOU Stéphane et PINA Christine (sous la dir.), *L'élus local aujourd'hui*, Grenoble, PUG, pp. 201-211.

16 OCTOBRE 2019

Séance 11 : L'exercice du pouvoir par les élus locaux - 2

Débat sur le documentaire « Ville cherche héros », avec les réalisateurs Samuel Chalard et Robin Erard (*salle et horaire dans l'après-midi à définir*).

En collaboration avec **Antoine Chollet**, Maître d'enseignement et de recherche, Institut d'études politiques, UniL.

Chaque étudiant·e doit préparer 2 questions pour les réalisateurs

22 OCTOBRE 2019

Séance 12 : Comment observer

Lecture obligatoire :

BEAUD Stéphane et WEBER Florence, 2010, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 4^e édition augmentée, pp. 125-153 (Chapitre 4 : « Observer »).

Pour aller plus loin :

ARBORIO Anne-Marie et FOURNIER Pierre, 2005, *L'enquête et ses méthodes. L'observation directe*, Paris, Armand Colin

BEAUD Stéphane et WEBER Florence, 2010, « Le raisonnement ethnographique », dans PAUGAM Serge (sous la dir.), *L'enquête sociologique*, Paris, PUF, pp. 225-246.

PENEFF Jean, 2009, *Le goût de l'observation. Comprendre et pratiquer l'observation participante en sciences sociales*, Paris, La Découverte.

Séance 13 : Comment préparer et négocier un entretien

Lecture obligatoire :

BEAUD Stéphane et WEBER Florence, 2010, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 4^e édition augmentée, pp. 155-175 (Chapitre 5 : « Préparer et négocier un entretien ethnographique »).

Pour aller plus loin :

COHEN Samy, 1999, « Enquête au sein d'un "milieu difficile" : les responsables de la politique étrangère et de défense », dans COHEN Samy (sous la dir.), *L'art d'interviewer les dirigeants*, Paris, PUF, pp. 17-49.

LAURENS Sylvain, 2007, « "Pourquoi" et "comment" poser les questions qui fâchent ? Réflexions sur les dilemmes récurrents que posent les entretiens avec des "imposants" », *Genèses*, no. 69, pp. 112-127.

29 OCTOBRE 2019

Séance 14 : Comment conduire un entretien

Lecture obligatoire :

BEAUD Stéphane et WEBER Florence, 2010, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 4^e édition augmentée, pp. 177-198 (Chapitre 6 : « Conduire un entretien »).

Pour aller plus loin :

BACHIR Myriam et BUSSAT Virginie, 2000, « L'entretien en actes », dans CURAPP (sous la dir.), *Les méthodes au concret. Démarches, formes de l'expérience et terrains d'investigation en science politique*, Paris, PUF, pp. 31-58.

DUCHESNE Sophie, 1996, « Entretien non préstructuré, stratégie de recherche et étude des représentations », *Politix*, vol. 9, no. 35, pp. 189-206.

KAUFMANN Jean-Claude, 1996, *L'entretien compréhensif*, Paris, Nathan.

Séance 15 : Analyser les entretiens et le journal de terrain

Lecture obligatoire :

BEAUD Stéphane et WEBER Florence, 2010, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 4^e édition augmentée, (Chapitre 7 : « Travailler les entretiens et le journal de terrain », pp. 205-226).

5 NOVEMBRE 2019

Pas de séances (semaine intercalaire Faculté SSP)

12 NOVEMBRE 2019

Séance 16 : Atelier

Analyse documentaire et discussion des rapports intermédiaires : Binôme (ou étudiant·e) 1, 2, 3.

Séance 17 : Atelier

Analyse documentaire et discussion des rapports intermédiaires : Binôme (ou étudiant·e) 4, 5, 6.

Rapport intermédiaire à déposer sur Moodle au plus tard le 10 novembre 2019 à 23h59

19 NOVEMBRE 2019

Séance 18 : Atelier

Analyse documentaire et discussion des rapports intermédiaires : Binôme (ou étudiant·e) 7, 8, 9.

Séance 19 : Atelier

Analyse documentaire et discussion des rapports intermédiaires : Binôme (ou étudiant·e) 10, 11, 12.

Rapport intermédiaire à déposer sur Moodle au plus tard le 17 novembre 2019 à 23h59

26 NOVEMBRE 2019

Séance 20 : Atelier

Compte rendu de l'observation au Conseil communal : Binômes 1-6.

Séance 21 : Atelier

Compte rendu de l'observation au Conseil communal : Binômes 7-12.

Compte rendu à déposer sur Moodle au plus tard le 24 novembre 2019 à 23h59

3 DECEMBRE 2019

Séance 22 : Atelier

Analyse des entretiens : Binôme (ou étudiant·e) 1, 2, 3.

Séance 23 : Atelier

Analyse des entretiens : Binôme (ou étudiant·e) 4, 5, 6.

Entretien transcrit à déposer sur Moodle au plus tard le 29 novembre 2019 à 23h59

10 DECEMBRE 2019

Séance 24 : Atelier

Analyse des entretiens : Binôme (ou étudiant·e) 7, 8, 9.

Séance 25 : Atelier

Analyse des entretiens : Binôme (ou étudiant·e) 10, 11, 12.

Entretien transcrit à déposer sur Moodle au plus tard le 6 décembre 2019 à 23h59

17 DECEMBRE 2019

Séances 26 et 27

Mini-colloque : restitution orale des résultats des enquêtes (12 binômes/étudiant·e·s).

5 JANVIER 2020

Remise du rapport final écrit (30'000 signes au maximum) à déposer sur Moodle au plus tard à 23h59

CALENDRIER DES SÉANCES, DES TÂCHES ET DES ECHEANCES

Date	Séance	Activités	Tâches et travaux à effectuer par les étudiant-e-s
17 septembre	1	Introduction du séminaire	
	2	Présentation par l'enseignant des enjeux liés au thème et au terrain du séminaire	Première constitution des binômes
24 septembre	3	Discussion du texte de Garraud	Résumé du texte à déposer sur Moodle au plus tard le 22 septembre (à 23h59)
	4	Discussion Chapitre 1 de Beaud & Weber « Choisir un thème et un terrain »	- Constitution finale des binômes (ou év. en solo) - Mise en place d'un tableau de consignes et de mises en garde
1 ^{er} octobre	5	Présentations sur la vie politique lausannoise et discussion des textes de Di Capua et Lasseb & Pilotti	Résumé du texte à déposer sur Moodle au plus tard le 29 septembre (à 23h59)
	6	- Discussion Chapitre 2 de Beaud & Weber « Préparer l'enquête » - Visite commune au VieDoc (Géopolis)	Mise en place d'un tableau de consignes et de mises en garde
8 octobre	7	Présentation sur l'ancrage local des élus nationaux	
	8	Discussion Chapitre 3 de Beaud & Weber « Mener l'enquête »	- Mise en place d'un tableau de consignes et de mises en garde - Proposition de question de recherche à déposer sur Moodle au plus tard le 6 octobre (à 23h59)
15 octobre	9 et 10	Visionnage du documentaire « Ville cherche héros » de Samuel Chalard et Robin Erard	Résumé du texte de Cadiou à déposer sur Moodle au plus tard le 13 octobre (à 23h59)
16 octobre	11	Débat sur le documentaire « Ville cherche héros », <i>salle et horaire exactes à définir</i>	Préparer 2 questions pour les réalisateurs du documentaire
22 octobre	12	Discussion Chapitre 4 de Beaud & Weber « Observer »	Mise en place d'un tableau de consignes et de mises en garde
	13	- Discussion Chapitre 5 de Beaud & Weber « Préparer et négocier un entretien ethnographique » - Point sur l'avancement des contacts	
29 octobre	14	Discussion Chapitre 6 de Beaud & Weber « Conduire un entretien »	Mise en place d'un tableau de consignes et de mises en garde
	15	- Discussion Chapitre 7 de Beaud & Weber « Travailler les entretiens et le journal de terrain » - Point sur l'avancement des contacts	
5 novembre	Pas de séances – Semaine intercalaire Faculté SSP		
12 novembre	16	Atelier : analyse documentaire et discussion rapport intermédiaire Binômes 1, 2, 3	- Apporter matériaux collectés - Déposer rapport intermédiaire (4 pages maximum) sur Moodle au plus tard le 10 novembre (à 23h59)
	17	Atelier : analyse documentaire et discussion rapport intermédiaire Binômes 4, 5, 6	
19 novembre	18	Atelier : analyse documentaire et discussion rapport intermédiaire Binômes 7, 8, 9	- Apporter matériaux collectés - Déposer rapport intermédiaire (4 pages maximum) sur Moodle au plus tard le 17 novembre (à 23h59)
	19	Atelier : analyse documentaire et discussion rapport intermédiaire Binômes 10, 11, 12	
26 novembre	20	Compte-rendu des observations Binômes 1 – 6	Compte rendu écrit de 1-2 pages à déposer sur Moodle au plus tard le 24 novembre (à 23h59)
	21	Compte-rendu des observations Binômes 7 – 12	
3 décembre	22	Atelier : analyse des entretiens Binômes 1, 2, 3	Entretien transcrit à déposer sur Moodle au plus tard le 29 novembre (à 23h59)
	23	Atelier : analyse des entretiens Binômes 4, 5, 6	
10 décembre	24	Atelier : analyse des entretiens Binômes 7, 8, 9	Entretien transcrit à déposer sur Moodle au plus tard le 6 décembre (à 23h59)
	25	Atelier : analyse des entretiens Binômes 10, 11, 12	
17 décembre	26 et 27	Mini-colloque : restitution des résultats des différentes enquêtes	
5 Janvier 2020	Remise des rapports écrits (30'000 signes au maximum) à déposer sur Moodle au plus tard à 23h59		

ANNEXE

Conseils pour produire un compte rendu d'observation, la transcription d'un entretien et le rapport final

(par Mounia Bennani-Chraïbi et Fiona Friedli, Institut d'études politiques, Université de Lausanne)

I. Conseils pour produire un compte rendu d'observation

Lorsque vous rédigez un compte-rendu d'observation, pensez toujours qu'il doit contenir suffisamment d'informations et de précisions pour qu'une personne qui n'était pas présente sur les lieux lors de cette observation puisse avoir l'impression d'y avoir assisté en vous lisant. Pour cela, il est préférable de prendre rapidement des notes sur :

- Le déroulement chronologique de l'événement
- Le schéma des différentes places occupées par les personnes observées
- Ce que vous avez fait
- Ce que vous avez entendu
- Ce qui vous a choqué ou plu
- Votre analyse (provisoire)

« Faites-le dans l'ordre où cela vous revient en mémoire : vous reclasserez ensuite vos notes. »
(Beaud & Weber 2010 : 41).

II. Consignes pour la transcription d'un entretien

Faire un texte introductif :

- Informations synthétiques sur la personne enquêtée (âge, sexe, fonction dans l'association, profession, etc.).
- Les noms des personnes qui ont mené l'entretien.
- Date et lieu du déroulement de l'entretien.
- Modalités de l'établissement du contact avec la personne enquêtée.
- Durée de l'entretien.
- Observations rapides sur le déroulement de l'entretien.

Retranscrire mot à mot les propos de la personne interviewée et de la personne qui mène l'interview. Ne pas changer, édulcorer ou euphémiser les mots qui ont été employés (ex : si la personne évoque une « situation dégueulasse », on ne marque pas « une situation scandaleuse »).

Ne pas retranscrire les tics de langage (les « euh » « bein » etc.) pour ne pas alourdir le texte.

Garder la possibilité de donner entre crochets [...] des informations intéressantes sur les réactions de la personne interviewée :

- Attitudes et comportement (hésitation, pause, long silence, rires, etc.).
- Intonation de la voix (énervée, indignée, insistante, interrogative, etc.).
- Diverses informations (inaudible, interruption, téléphone, etc.).

Mise en forme souhaitée :

- Format Word avec pages numérotées.
- Indiquer le nom de la personne qui parle au début de chaque prise de parole.
- Revenir à la ligne entre chaque question.
- Mettre les questions en gras.
- Numéroté les lignes (fonction Word).

III. Consignes pour rédiger le document final

Introduction

- Accroche : une à deux phrases relatant un fait, une anecdote ou une citation, en vue de susciter l'intérêt de la lectrice/du lecteur et ce avant de formuler le sujet (éviter les banalités, les stéréotypes, les « depuis toujours »).
- Première formulation rapide du sujet.
- Énonciation de la problématique :
 - a) L'une des questions essentielles mise en jeu par le sujet et faisant l'objet d'un débat (si c'est opportun, présenter rapidement les termes du débat théorique en indiquant les références en note de bas de page) ;
 - b) Définition des concepts centraux.
- Délimitation claire de l'objet du questionnement (sur quelle base empirique vous allez traiter ce questionnement ?), du cadre temporel et spatial.
- Présentation des sources mobilisées pour répondre à la question (nature des sources documentaires, présentation rapide de la personne avec laquelle l'entretien a été fait, présentation rapide de l'éventuelle observation qui a été faite – inutile d'évoquer l'observation pendant l'entretien).
- Annonce du plan
Le plan doit être problématisé. Autrement dit, il doit découler logiquement de la problématique formulée et permettre de répondre à la question soulevée. Il existe plusieurs plans possibles (dialectiques, critiques, analytiques). Dans le cadre du séminaire, vous serez plutôt amenés à privilégier des plans analytiques. En fonction de ce que vous voulez démontrer, il s'agit de faire un découpage du phénomène traité en deux ou trois parties. Attention ! Evitez les plans de type : partie méthodologique, partie théorique, partie empirique.

Corps du texte

Un développement problématisé, structuré et argumenté s'appuyant sur le travail de terrain effectué et mobilisant en fonction des cas la littérature théorique étudiée.

La structure du texte doit refléter la progression de la réflexion qui mène à la résolution de la problématique. Le corps du texte doit comporter des parties équilibrées et identifiables (souligner le titre de la partie, ou sauter une à deux lignes).

- Une partie est organisée autour d'une idée directrice (thèse ou antithèse, thème, etc.). La partie peut être organisée en sous-parties ou en paragraphes.
- Chaque paragraphe correspond à une idée (une phrase pour annoncer l'idée et son rapport au sujet, un exemple qui développe l'idée, une analyse de l'exemple, une conclusion sur l'exemple).
- Les transitions : ne pas juxtaposer les arguments, les articuler (pas en sautant une ligne seulement, mais en rédigeant). En fin de partie, rédiger une ou deux phrases pour introduire la thèse qui va être développée dans la partie suivante, en introduisant une nuance, un autre point de vue.

Conclusion

Répondre à la problématique formulée en introduction, établir un bilan de la réflexion (en faisant un retour sur le cheminement adopté), et éventuellement relever quelques limites et perspectives.

Bibliographie

Distinguer les sources des références académiques

Annexe

- Sources documentaires mobilisés.
- Compte-rendu d'observation (1 à 2 pages).
- Transcription d'un entretien.

IV. Conseils de rédaction

- Des phrases courtes, simples, lisibles.
- N'employez pas les concepts que vous ne prenez pas le temps de préciser.
- Rejetez les hauts niveaux de généralisation, ayez une approche sociologique.
- Préciser toujours le point de vue : qui emploie ces termes ? Si ce sont des termes employés par les enquêtés, les mettre entre guillemets. S'il s'agit d'une analyse ou d'une notion empruntée à un auteur, l'annoncer clairement et indiquer la référence. S'il s'agit de votre propre analyse, le signaler également (écriture en « je » ou en « nous »).
- Chassez les jugements normatifs. S'il s'agit de premières impressions sur le terrain, faire un retour réflexif (comment comprendre vos « goûts » et « dégoûts » en termes de proximité sociale ou au contraire d'éloignement dans l'espace social entre vous et vos enquêtés ?).
- Relisez-vous, puis relisez-vous et relisez-vous encore, en vous demandant à chaque fois si votre propos est clair, articulé, si vos concepts sont définis, si vous évitez les principaux écueils.

V. Présentation des références

Adoptez un système de présentation de références cohérent. Le système dit anglo-saxon est plutôt économique : référence dans le texte (Nom, date, page), et développement des références dans la bibliographie générale :

- NOM Prénom, date, Titre de l'ouvrage, lieu d'édition, maison d'édition.
- NOM Prénom, date, « Titre de la contribution », dans NOM Prénom, Titre de l'ouvrage, lieu d'édition, maison d'édition, p. 48-65.
- NOM Prénom, date, « Titre de l'article », Titre de la revue, vol, n°, p. 32-49.